



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-11/2015/12

Datum: 19. 5. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Računalništvo in informatika« Fakultete za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 102. seji 19. 5. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje »Računalništvo in informatika« Fakultete za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 10. 3. 2015 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Računalništvo in informatika« Fakultete za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani.

Vloga je bila vložena formalno popolna, vendar je bil vlagatelj 29. 12. 2015 pozvan k vsebinskim dopolnitvam vloge v zvezi s habilitacijami, klasifikacijo po ISCED in Klasius-P ter v zvezi s spremljanjem učnih izidov, kompetenc, zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov. Prav tako je bil pozvan, da pojasni, kako izpolnjuje določila 8. člena ZViS glede na to, da se študijski program v celoti izvaja v angleškem jeziku. Vlagatelj je vlogo s pojasnili dopolnil 12. 1. 2016. Priložil je dokazila o visokošolskih učiteljih, pojasnil je načine spremljanja zaposljivosti, ter primernosti kompetenc in učnih izidov diplomantov. Prav tako je pojasnil okoliščine izvajanja študijskega programa v tujem jeziku.

Svet agencije je na 97. seji 21. 1. 2016 sprejel sklep o imenovanju skupine strokovnjakov v sestavi prof. dr. Marjan Mernik, izr. prof. dr. Marin Golub in Tea Markotič.

Skupina strokovnjakov je evalvacijski obisk izvedla 11. 3. 2016. Na evalvacijskem obisku je vlagatelj na zahtevo skupine strokovnjakov dodatno dopolnil vlogo in priložil: poimenski seznam mednarodnih izmenjav visokošolskih učiteljev za zadnji dve leti; podatke o udeležbi doktorskih študentov v okviru mobilnosti in opravljanju izpitov v tujini; anketni vprašalnik za doktorske študente in zadnje rezultate študentske ankete, vezane na presojeni študijski program; dodatne ankete med diplomanti/doktorandi in v podjetjih; podatke o tujih doktorskih študentih in njihovi odličnosti; poslovnik kakovosti Univerze v Ljubljani; seznam učiteljev, ki izpolnjujejo pogoje za nosilca in mentorja na doktorskem programu; seznam komisij za doktorsko delo za zadnji dve leti.

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Skupaj z ostalimi dokazili, ki jih je vlagatelj priložil med evalvacijskim obiskom, so dokazila popisana in presojana v evalvacijskem poročilu skupine strokovnjakov. Svoje prvo evalvacijsko poročilo je skupina strokovnjakov oddala 25. 3. 2016. Vlagatelj je 22. 4. 2016 poslal pripombe na poročilo skupne strokovnjakov. Evalvacijsko poročilo je postalo končno 25. 4. 2016, ko se je skupina strokovnjakov izrekla, da svojega poročila na podlagi vlagateljevega odziva ne bo spremenila.

Študijski program tretje stopnje »Računalništvo in informatika« traja tri leta. Nima smeri ali modulov. Vrednoten je s 180 ECTS. Po ISCED je uvrščen na področje računalništva (48) in tehniških ved (52), po KLASIUS-P se primarno umešča na nacionalno specifično področje računalništva in informatike (4811), po Frascati pa v naravoslovno-matematične vede in tehniške vede. Po KLASIUS-SRV se študijski program umešča na področje doktorsko izobraževanje (tretja bolonjska stopnja) /doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja (18202)). Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, okrajšano dr. Študijski program se v skladu z akreditiranim stanjem in veljavnimi spremembami (lahko) izvaja na naslovu Večna pot 113, 1000 Ljubljana.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov določa 22. člen meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen). Organizacijo in izvedbo izobraževanja, vključno z njegovim napredkom in razvojem, pa določata 21. in 22. člen meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu ugotovila, da **organizacija in izvedba študijskih programov** potekata v skladu z zakonskimi predpisi in predpisi agencije ter da sta izpolnjena 21. in 22. člen meril za akreditacijo. Študijski program je osredotočen na samostojno raziskovalno delo študenta. Študent dobi mentorja ob vpisu. Pogoj za mentorstvo je 100 SICRIS točk po metodologiji ARRS in dodatno en SCI članek v A1 ali A2 oziroma dva SCI članka v A3 v zadnjih petih letih. Po prijavi teme doktorske disertacije fakulteta določi komisijo za doktorsko delo, v kateri ni mentorja in v kateri je





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

praviloma priznan raziskovalec iz tujine. Študijski program se izvaja v angleškem jeziku, s čimer študenti soglašajo. Kompetence študijskega programa so ustrezne in diplomanti so zaposljivi. Spremembe študijskega programa so evidentirane in študentom omogočajo pridobitev prvotno opredeljenih ciljev in kompetenc. Študijski program se vsebinsko ustrezno razvija in napreduje. Prav tako je ustrezna povezanost pedagoškega, strokovnega in znanstveno-raziskovalnega dela nosilcev. Skupina strokovnjakov je identificirala in navedla pomanjkljivosti v učnih načrtih: Potreba po pripravi ločenih učnih načrtov za posamezne učne enote z imenom Seminar (1–4). Priprava nekaterih manjkajočih učnih načrtov za učne enote, kot npr. Raziskovalno delo 1, Raziskovalno delo 2 in Doktorska disertacija. V nekaterih učnih načrtih je treba dopolniti načine ocenjevanja (npr. Izbrana poglavja iz umetne inteligence 1). Poenotiti in posodobiti je treba zapise referenc nosilcev in literature. Prednosti, ki jih je skupina strokovnjakov ugotovila: Sestava komisije za doktorsko delo je pogoj za večjo kakovost doktorskega dela. Študijski program se posodablja skladno s spremembami v stroki in hkrati pomembno prispeva k njenemu razvoju. Pri njegovem posodabljanju so bile upoštevane pobude študentov in delodajalcev. Njegova struktura ponuja dobre temelje za znanstveno-raziskovalno delo. Interni razpis poglobljenih izbirnih predmetov dviga kakovost študijskega programa. Priložnosti za izboljšanje: Zaostritev pogojev za mentorstvo in somentorstvo. Izboljšati možnosti za zunanjo izbirnost študijskih vsebin. Spodbujanje študentov k zunanji izbirnosti in pridobivanju mehkih znanj. Fakulteta naj bo bolj transparentna pri predstavljanju možnosti za študij v slovenskem jeziku. Jasno naj opredeli okoliščine, obveznosti in pravice rabe učnega jezika. Odprava pomanjkljivosti v učnih načrtih. Neskladnosti niso bile ugotovljene. Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov učne načrte popravil v skladu s smernicami Univerze v Ljubljani. Ohranja skupni učni načrt za Seminar (1–4). Za manjkajoče učne načrte je pojasnil, da se pri njih ne izvaja pedagoški proces v obliki predavanj in vaj ter da je njihovo bistvo individualno raziskovalno delo. Vlagatelj opozori, da za te predmete ni bilo učnih načrtov že od prve akreditacije študijskega programa. Biografske in bibliografske podatke v učnih načrtih bodo na fakulteti ponovno pregledali in uredili. Vlagatelj se je zavezal tudi, da bo na spletu in v predstavitvenem zborniku opredelil rabo učnega jezika. Zunanja izbirnost je zagotovljena in študenti so o njej informirani. Nekateri študenti se te možnosti tudi poslužujejo. Fakulteta bi si želela več študijskih in raziskovalnih izmenjav in bo v ta namen povečala informiranje študentov o zunanji izbirnosti, tudi s sodelovanjem z drugimi fakultetami. Dodatno podporo pri tem nudi tudi Doktorska šola Univerze v Ljubljani. Vlagatelj soglaša z mnenjem skupine strokovnjakov o zaostritvi pogojev za mentorstvo in somentorstvo. Ta pobuda bo sprožena na univerzitetni ravni.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila po preučitvi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju organizacije in izvedbe presojanih študijskih programov (21. in 22. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Učne načrte je predhodnik agencije nekoč že akreditiral. V času od akreditacije do danes ni prišlo do relevantne spremembe Zakona o visokem šolstvu, ki bi urejala pravice in obveznosti za obvezne sestavine študijskega programa, med katere sodijo tudi predmetnik in učni načrti. Slednji se v povezavi z ugotovljenimi pomanjkljivostmi od prve akreditacije niso spreminjali. Vlagatelju je zato treba zagotoviti enak obseg varstva pravic, kot jih je imel v preteklosti, ker za odločitev relevantni pravni predpisi niso bili spremenjeni. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza/fakulteta ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti. Svet agencije je ob tem opozoril, da izvajanje celotnega študijskega programa v angleščini ne zagotavlja razvoja slovenskega znanstvenega in strokovnega jezika na področju računalništva in informatike ter da se to področje anglofonizira z javnimi sredstvi. Tudi nacionalna strategija za jezikovno politiko določa, da bi morali slovenski visokošolski učitelji poučevati v slovenskem jeziku. Svet agencije se ob tem zaveda, da je jezik na





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

področju računalništva in informatike angleški in da si Fakulteta za računalništvo in informatiko prizadeva za ohranitev slovenskega strokovnega jezika na področju računalništva in informatike, vendar bi morala ta prizadevanja okrepiti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **vpetosti v okolje** izpolnjuje določila 23. člena meril za akreditacijo. Fakulteta je vpeta v okolje, kar izkazuje s sodelovanjem z gospodarstvom in negospodarstvom v slovenskem in mednarodnem prostoru. Sodelovanje izkazuje z več kot 30 aplikativnimi projekti letno. Sodeluje v nacionalnih in mednarodnih temeljnih in aplikativnih projektih ter povezuje raziskovalno in pedagoško dejavnost. Vsako leto organizira poletne šole. Zaposlenost in zaposljivost diplomantov spremlja prek vprašalnikov in analiz stanja na trgu po podatkih Zavoda za zaposlovanje. Dodatne informacije ji zagotavlja fakultetni klub diplomantov. Prav tako spremlja učne izide in kompetence. Vpis usklajuje s potrebami po diplomantih. Med prednostmi je skupina strokovnjakov navedla: Dobro sodelovanje kluba diplomantov. Dobra povezanost fakultete v slovenskem in mednarodnem prostoru. Priložnosti za izboljšanje so: Ustanovitev strateškega programskega sveta, v katerem bi bili tudi predstavniki iz zunanjega okolja. Predstavniki iz gospodarstva in negospodarstva si namreč želijo še tesnejšega sodelovanja s fakulteto. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov sporočil, da nova strategija fakultete, ki je v pripravi, predvideva ustanovitev strateškega sveta. Fakulteta za računalništvo in informatiko je v tesnem stiku s podjetji in si sodelovanje prizadeva okrepiti tudi s projekti, kot sta Garaža FRI in aplikativno-raziskovalni laboratorij.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila po preučitvi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju **vpetosti v okolje** (23. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza/fakulteta ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **delovanja visokošolskega zavoda** deluje v skladu s pravnimi predpisi in neskladnosti ni ugotovila. Vlagatelj tako izpolnjuje 4.–5. in 7.–10. točko 24. člena meril za akreditacijo. Fakulteta za računalništvo in informatiko je organizirana v 6 kateder, v okviru katerih deluje 20 laboratorijev. Prek slednjih se odvija uspešno pedagoško in znanstveno-raziskovalno delo. Katedre in laboratoriji bi se lahko tesneje povezovali in tako krepili znanstveno-raziskovalno delo. Število kakovostnih objav na fakulteti in njihova citiranost naraščata. Fakulteta bogato mednarodno sodelovanje izkazuje s sodelovanjem in nosilstvom v številnih mednarodnih raziskovalnih projektih in bilateralnih programih. Na presojani študijski program so vpisani tudi študenti iz tujine. Fakulteta si prizadeva v študijski program vključiti priznane tuje predavatelje. Visokošolski učitelji izsledke znanstveno-raziskovalnega dela vključujejo v izobraževanje. Prav tako se spremljajo in med seboj primerjajo učni izidi in kompetence diplomantov. Fakulteta redno spremlja napredovanje študentov po študijskem programu in trajanje študija. Ugotovljene prednosti so: Dobro razvito znanstveno-raziskovalno delo. Sodelovanje predstavnika doktorskih študentov v organih upravljanja. Fakulteta aktivno pridobiva projekte na trgu, ki prispevajo k njeni finančni stabilnosti. Priložnosti za izboljšanje so: Pospešiti pripravo nove strategije fakultete. Izboljšati sinergijo med laboratoriji in katedrami na področju znanstveno-raziskovalnega dela. Razmislek o reorganizaciji laboratorijev. Prenova fakultetne spletne strani. Razmislek o uvedbi mednarodne pisarne z osebo, odgovorno za internacionalizacijo.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da je priprava fakultetne strategije v zaključni fazi. Enako velja za fakultetne spletne strani. Po vselitvi v nove prostore so se vsi fakultetni laboratoriji združili pod isto streho in fakulteta nudi veliko prostora za druženje in izmenjavo mnenj. Sodelovanje med laboratoriji spodbujajo tudi





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

fakultetne raziskovalne konference in predavanja posameznih raziskovalcev. Vlagatelj sprejema razmislek o reorganizaciji laboratorijev. 2015 je fakulteta uvedla novo organizacijsko enoto Mednarodna pisarna, vendar zaradi trenutnih finančnih razmer zaposlitev strokovnega sodelavca za internacionalizacijo ni mogoča.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila po preučitvi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (24. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza/fakulteta ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **kadrov** ugotavlja, da vlagatelj v celoti so izpolnjuje 1., 2., 4. in 7. točko 25. člena meril za akreditacijo. Fakulteta zaposluje ustrezno število pedagoškega in raziskovalnega kadra, ki omogoča uspešno delo s študenti. Slednji sodelujejo in se vključujejo v znanstveno-raziskovalno delo. Visokošolski učitelji imajo ustrezno izvolitev v naziv oziroma so v postopku izvolitve v naziv. Habilitacijski postopki so urejeni v skladu z nacionalnimi in internimi predpisi. Strokovne in podporne službe so ustrezno organizirane in delujejo v pomoč pedagoškemu procesu in pedagoškemu osebju. Kot prednosti je skupina strokovnjakov navedla: Stabilna in mlada perspektivna kadrovska struktura. Pritegnitev mednarodno priznanih raziskovalcev v pedagoški in znanstveno-raziskovalni proces. Priložnosti za izboljšanje so: Povečati znanstveno-raziskovalno aktivnost visokošolskih učiteljev, tako da bo večina izpolnjevala pogoje za vodenje projektov ARRS. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je na ugotovitve skupine strokovnjakov pripomnil, da pogoje za vodjo temeljnih projektov ARRS izpolnjuje 37 raziskovalcev od skupno 124 fakultetnih raziskovalcev, vpisanih v bazo SICRIS. 51 jih ima habilitacijo docenta ali višjo. 38 jih zaseda učiteljsko mesto. Izboljšuje se trend objavljanja v najboljših znanstvenih revijah (iz prve četrtine po faktorju vpliva). Fakulteta je tudi sprejela ukrepe, kot so nagrajevanje posameznikov za raziskovalno uspešnost, dodeljevanje sredstev laboratorijem za raziskovalno uspešnost, izboljšanje okoliščin za raziskovalne obiske v tujini, uvedba službe za raziskovalno dejavnost itd.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila po preučitvi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju kadrov (25. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza/fakulteta ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **študentov** ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje 1., 2., 4., 5., 6. in 9. točko 26. člena meril za akreditacijo. Študenti so vključeni v znanstveno-raziskovalno delo prek samostojnega raziskovanja, skupinskega dela znotraj razpravljalnih panelov v laboratorijih ter v okviru posameznih predmetov. Pri predmetih Seminar 1 in 3 preučujejo obstoječe članke po posameznih temah, pri seminarjih 2 in 4 pa individualno raziskujejo. Nekateri študenti so raziskovali tudi v tujini. Referat študentom nudi vse potrebne storitve. Pomemben vir informacij so tudi mentorji, s katerimi imajo študenti dobre stike. Kljub dobri informiranosti študenti ne izkoriščajo dovolj možnosti raziskovalnih obiskov na tujih zavodih in študijskih izmenjav. Pomembno vlogo pri obveščanju študentov ima fakultetni študentski svet, v katerega je vključen tudi doktorski študent. Na fakulteti deluje tutorski sistem. Ker poteka študij v majhnih skupinah, se vsakemu študentu zagotovi računalniška oprema in strokovna podpora (profesorji, mentorji). Mentorji niso preobremenjeni. Študenti lahko dajejo mnenja in pobude za izboljšanje vsebin študijskega programa. Fakulteta njihove predloge upošteva, kar je pokazala tudi obsežnejša vsebinska

5





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

prenova študijskega programa v letu 2014. Sedanji študenti so z vsebino študija in njenimi spremembami zadovoljni. Povratne informacije o kakovosti študijskega programa, o zaposlitvah in uspehih diplomantov se zbirajo po neformalni poti – prek kluba diplomantov in stikov med diplomanti in mentorji. Ugotovljene prednosti so: Redni stiki med študenti in mentorji. Proaktivno vključevanje študentov v mednarodne raziskovalne obiske. Študentski svet je aktiven pri pisanju samoevalvacijskega poročila in zbiranju pobud za izboljšanje kakovosti. Izbira naj-mentorja in naj-učitelja. Priložnosti za izboljšanje so: Izkoristiti prenovljen študijski program za izboljšanje mednarodne aktivnosti. Spodbujanje kariernega svetovanja. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila po preučitvi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju študentov (26. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza/fakulteta ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih razmer** ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje 1., 2., in 3. točko 27. člena meril za akreditacijo. Prostori in oprema so primerni za izvajanje fakultetnih dejavnosti. Se posodablajo in ustrezajo številu vpisanih študentov. Fakulteta se je pred dvema letoma preselila v nove prostore. Študentom je zagotovljena sodobna informacijsko-komunikacijska in siceršnja študijska oprema. Knjižnica je nova in dobro založena. Nudi primerne, kakovostne storitve. Delovni čas je primeren. Fakulteta študentom s posebnimi potrebami zagotavlja prostorske prilagoditve in posebno opremo, kot je npr. sistem za osebe z motnjami sluha. Fakulteta zaradi selitve v nove prostore dolgoročno finančno ni ogrožena. Prednosti so: Fakulteta ima nove, študentom in zaposlenim prijazne prostore. Njeno finančno stanje je stabilno. Skrbi za nabavo ustrezne znanstveno-raziskovalne literature. Ustanavljanje podjetniške garaže. Priložnost za izboljšanje: Povečanje deleža finančnih prihodkov s pridobitvijo industrijskih projektov. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

V odzivu na poročilo skupine strokovnjakov vlagatelj sporoča, da se zaveda pomembnosti prenosa znanja v okolje. Intenzivirati namerava sodelovanje s podjetji prek projektnega sodelovanja, pametne specializacije, z ustanovitvijo strateškega sveta, uvedbo aplikativno-raziskovalnih laboratorijev ipd.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila po preučitvi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju materialnih razmer (27. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine strokovnjakov. Ugotovljena priložnost za izboljšanje ne pomeni bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza/fakulteta ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da je 28. člen meril za akreditacijo v celoti izpolnjen. Notranji sistem kakovosti na fakultetni ravni ureja univerzitetni poslovnik kakovosti, sama pa nima svojega poslovnika kakovosti, ki bi natančneje opredeljeval specifične procese, kazalnike kakovosti ter njihovo povezanost z zastavljenimi cilji in uresničevanjem strategije. Fakultetna vizija je postati ena vodilnih fakultet na svojem področju v srednji in jugovzhodni Evropi. Trenutni sistem kakovosti te vizije ne spremlja in za to ne obstajajo ustrezni kazalniki. Izvajanje akcijskih načrtov se v veliki meri spremlja. Ne spremlja pa se doseganje strateških ciljev. Komisija za kakovost se letno sestane le dvakrat in njena priporočila se ne upoštevajo vedno. Prav tako ni navedena v fakultetnem organigramu. Ob tem skupina strokovnjakov ocenjuje, da je sistem kakovosti primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru. Samoevalvacije se redno izvajajo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Priložnosti za izboljšanje in dosežki se redno dokumentirajo. Pripravi in spremlja se tudi akcijski načrt. Od leta 2013 se fakultetna samoevalvacijska poročila vključujejo v letna poročila o delu. Ker samostojno ne obstajajo več, so manj prepoznavna. V samoevalvaciji sodelujejo tudi študenti, lahko pa bi vanjo vključili še zunanje deležnike. Prednost je, da je fakulteta pristopila k mednarodni akreditaciji ASIIN. Priložnosti za izboljšanje so: Izdelava fakultetnega poslovnika kakovosti. Vključitev zunanjih deležnikov v obravnavo samoevalvacijskih poročil. Razmislek o spremembi metodologije spremljanja zadovoljstva doktorskih študentov. V samoevalvacijo zajeti vse dejavnosti fakultete, tudi upravljaljske procese. Izboljšati dejavnosti komisije za kakovost in povečati proaktivnost vodstva v odnosu do komisije. Zapisniki komisije za kakovost naj bodo javno dostopni. Analize študijskih programov naj se razširijo na vsa področja presoje. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da je fakulteta predlagane izboljšave deloma prepoznala že v okviru samoevalvacijskih postopkov. Predloge bo po presoji vključila tudi v novo fakultetno strategijo, o kateri bo fakultetni senat predvidoma razpravljal maja 2016. Kvalitativno se raziskovalna dejavnost spremlja tudi z letnimi poročili zaposlenih. Nove spletne strani so v postopku notranjega preskušanja in so tik pred objavo. Čeprav se je komisija za kakovost lansko leto sestala le dvakrat, je poleg samoevalvacijskega poročila pripravila tudi odzivno poročilo na zunanjo evalvacijo in akcijski načrt po koncu zunanje evalvacije. Intenzivno uporablja tudi elektronske načine komunikacije.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila po preučitvi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (28. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza/fakulteta ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 102. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije tako ugotavlja, da študijski program tretje stopnje »Računalništvo in informatika« Fakultete za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani izpolnjuje vse pogoje in merila za akreditacijo, kot je navedeno v prvi točki izreka sklepa in podrobno obrazloženo zgoraj. Presojani študijski program izpolnjuje vse pogoje in standarde iz ZViS in Standarde in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje in merila, ki jih določajo ZViS in merila za akreditacijo, za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Računalništvo in informatika« Fakultete za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani za sedem let.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odločeno v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalec področja I

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

